

99 學年度第 2 學期總務會議會議紀錄

開會時間：100 年 5 月 3 日(星期二)下午 3 時 30 分

開會地點：圖資大樓八樓第 1 會議室

主 席：蘇南 總務長

紀 錄：宋慧金

應到人數：25 人

實到人數：13 人

出席人員：陳建宏、張祥利、王進德、范俊杰、郭逸真、鄭伶如、朱緯國、黃振紅、鄭冠榮、游雪玲、李碧純(代)、林家君

列席人員：曹傑尊、吳慶龍、白淑娟、段梅蘭、宋麗瓊、賴盈如

請假人員：簡國清、張瑞慶、王毓饒、李隆生、趙美聲、張銘崑、劉伯祥、張文宇、陳世晉、何怡偉、吳順治、張哲璋

壹、宣布開會：下午 3 時 30 分

貳、宣讀並認可議程：無異議認可

參、認可上次會議紀錄：無異議認可

肆、追蹤上次會議決議及指示：略

伍、主席致詞：

蘇總務長南：

總務處各組莫不盡心盡力服務各單位，請各位主管儘量提出寶貴意見，俾利總務處能不斷改進並提升服務品質。

陸、各單位工作報告：

一、曹組長傑尊：略。(詳會議書面資料)

蘇總務長南：烘焙教室換地點是否會延誤埔園委外經營招標時間？

<曹組長傑尊說明：>

(一)烘焙教室與飲料調製教室原規劃在卓民樓，但因考量空間及設備規劃等因素無法配合，故另覓地點。

(二)目前埔園餐廳規劃出兩個地方作為烘焙教室與飲料調製教室，請休健系主任確認空間及設備規劃是否符合需求，俾利儘速施工。

<蘇總務長南補充說明：>

烘焙教室興建工程，希望不影響埔園招標評選時間。

應英系鄭主任冠榮：

(一)餐廳廠商常常在食物中添加太多味精，不利師生健康，校方可否請廠商改善？

(二)餐廳廠商能否研發在地食物，使學校餐廳更有特色？

<曹組長傑尊補充說明：>

關於食物中添加太多味精一事，將轉知廠商改善。另外，在協同學務處學膳小組評選優良廠商時，將食材開發與食品多樣化設為評選加分項目，以達到活化校園經營之目的。

休健系黃主任振紅：

校友提議學校可否開發有機農場且結合民宿，讓校外人士參與活動，成為學校重點特色。

<吳組長慶龍補充說明：>

學校應可朝此方面發展，農地部分可向附近農民租用，民宿建造可加入學生宿舍改建工程需求書內，請建築師一併規劃。

二、吳組長慶龍：略。(詳會議書面資料)

陳學務長建宏：

(一)聖約翰路請設置右邊是車道，左邊是人行道的交通標示，以維護師生安全。

(二)近期消防系統發生多次錯誤警報，是否可加以改善。

(三)緊急按壓系統，行政大樓、商管大樓與電機資訊大樓整合上有些問題，是否能改善。

<吳組長慶龍補充說明：>

(一)聖約翰路設置交通路標將立即進行。

(二)消防系統錯誤警報經查係由於淡水常下雨，天花板潮濕，導致器材故障，偵測器誤動作，另外也因為有些器材較為老舊。本組已全面檢查，將已屆使用年限者換新，因此，誤報情況已改善。

(三)緊急按壓系統之整合將立即改善。

<蘇總務長南補充說明：>

可考慮在消防通報系統維護合約上增加一條款：「若誤發警報，每次將酌收罰款 200 元。」以期降低故障率。

<曹組長傑尊補充說明：>

(一)系統乃不同時間及廠商所建置，商管大樓、電機資管大樓及工管大樓一旦警鈴響起，系統會發送手機訊息報告發生地點，行政大樓已編預算加入此功能。

(二)下學年已編列預算，兩條安全通道將會加裝緊急按壓系統，增加照明，使校安系統機制更為提昇。

休健系黃主任振紅：

系上以往編列營繕工程預算時皆未加入設計費，近期被要求需加入此費用，可否有一正式規範作為各單位營繕之依據。

＜吳組長慶龍補充說明：＞

先前有人提出營繕工程為何都是獨家承包，其公正性遭受質疑。現在改由先由第三方設計再發包及統一招標，可達到公平及公正性，杜絕爭議。且這次技能檢定場本組職員沒有經驗及專業設計能力，所以委託專業建築師規劃設計。往後營繕工程可視工程之規模大小來決定是否由第三方設計。

＜陳學務長建宏：＞

簡易工程或許不須額外花此設計費。

＜吳組長慶龍補充說明：＞

有些業務單純者如隔間，看似簡單，其實配線、網路等都得列入考量。再如防水材料種類繁多，如何選擇宜聽聽設計師之建議。

＜蘇總務長南補充說明：＞

一般營繕工程，設計與監造須委由建築師或室內設計師等專業人士設計，設計費約佔 5%；施工則由土木及營造廠負責，約佔工程費 95%。由第三方有經驗之專業設計師設計的好處，第一是專業設計，可確保一定品質；其次不會被土木及營造廠亂喊價。往後營繕工程 10 萬元以上者請經過專業設計師程序來發包。

三、白組長淑娟：略。(詳會議書面資料)

請在指定日期將財產放置指定地點，以利保管組盤點作業。

四、段組長梅蘭：略。(詳會議書面資料)

五、宋組長麗瓊：略。(詳會議書面資料)

柒、總務議題討論：

蘇總務長南：

今日中午與師生座談時，學生提議能否在行政大樓中庭草坪建置小步道，方便穿越。此關係到景觀與穿越方便性兩者之抉擇，請大家提供意見。

＜陳學務長建宏：＞

建置小步道將使景觀有不一致的感覺，下雨時步道濕滑又有安全顧慮，不妨等有餘錢時再來考慮是否建置。

蘇總務長南：

818 專車誤點討論。

<曹組長傑尊補充說明：>

- (一)淡水客運車輛數量、品質及司機素質等均遠不如台北市，學生投訴頗多，司機汰換率很高，因此，經營 818 有其實質上之困難。且近來淡水客運有時速限制，以致嚴重脫班。
- (二)學生搭乘人數不能達到淡水客運要求之數量時，淡水客運增加班次之意願降低。
- (三)由學校自行買車接駁收費，會受限於法令規章而不可行。若由學校專車免費接駁，恐學生皆不願搭乘 818 專車，勢必衝擊 818 專車營運而不可行。
- (四)本組已兩次發文至新北市交通局及淡水客運，要求改善並彈性增開班次。

蘇總務長南：

嚴董事凱泰捐贈了一部車，請大家多申請派車，提昇車輛使用率。

捌、提案討論：

修正本校蓋用印信作業規則，無異議通過。

玖、臨時動議：無

拾、建議事項：無

拾壹、散會：下午 4 時 45 分